

## Vorbeurteilung KW St. Leonhard i.P. an der Pitze im Fachbereich Wasserwirtschaft

### Grundbewertung

Tabelle 1: Zusammenfassung der Einstufung der Kriterien des Fachbereiches Wasserwirtschaft

Kriterien	Punkte	Wertungs- anteile	Wertungs- punkte	Kommentare
	0 bis 5	0 bis 100%	0 bis 5	
<b>WASSERWIRTSCHAFT</b>				
Potenzialnutzungsgrad	4	25%	<b>1,00</b>	ausbaufähiges Pot. nur tlw., jedoch i. einer Art u. Weise genutzt, dass durch weitere sinnvolle Teilnutzungen eine spätere opt. Nutzg. errei. werden kö.
Speicherungsgrad	2	5%	<b>0,10</b>	keine Speichermöglichkeit
Ausbaugrad	4	15%	<b>0,60</b>	$Q_A/MQ = 4,00/3,53 = 1,13$ (guter Wert)
Höhe-Länge-Beziehung	3,5	5%	<b>0,18</b>	$139,8 \text{ m} / 3.860 \text{ m} \times 100 = 3,62 \%$ (aufgewertet um 2,5 Pkte. wegen großem Einzugsgebiet im Verhältnis zur Fallhöhe)
Arbeits- / Leistungsbezogene Effizienz	1,5	15%	<b>0,22</b>	$4.200 \text{ m} / 17,9 \text{ GWh/a} = 234,8 \text{ m/GWh}$ (mittlerer Wert) $4.200 \text{ m} / 1000 / 0,14 \text{ MW} = 30,0 \text{ km/MW}$ (sehr schlechter Wert)
Hochwasserdämpfung / -schutz	1	10%	<b>0,10</b>	kein Einfluss
Veränderung des Gefährdungspotenzials	4	5%	<b>0,20</b>	keine Veränderung
Einfluss auf den Feststoffhaushalt	2	10%	<b>0,20</b>	tendenziell negativer Einfluss
Auswirkung auf die Immissionssituation	3	5%	<b>0,15</b>	keine Veränderung
Einfluss auf das Grund- / Bergwasser	4	5%	<b>0,20</b>	kein Einfluss
Summen		100%	<b>2,96</b>	bedingt attraktiv

Aus geologischer und hydrogeologischer Sicht bestehen gegen das geplante Vorhaben keine prinzipiellen Einwände bzw. keine Ausschließungsgründe.

Die **Grundbewertung** ergibt **2,95 Punkte**

### **Klimaschutzbonus**

Die Ermittlung erfolgte vereinbarungsgemäß durch die Abt. ESA am 19.12.2014.

Demnach beträgt der **Klimaschutzbonus 0,11 Punkte**

### **Beurteilungsergebnis**

**Für den Fachbereich Wasserwirtschaft beträgt die Gesamtpunktzahl 3,06, womit das gegenständliche Projekt im „bedingt attraktiven“ („gelben“) Bereich liegt.**